

25. Het jaar 2018: verwacht er niet teveel van

J.M. VELDHOUS

Column

2017 was een veelbewogen jaar. Ten eerste vanwege de noodzakelijke naamswijziging van Ministerie van Veiligheid en Justitie in Ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarnaast bleek dat Fred Teeven toch mensen bij elkaar kan brengen en dat tegenwoordig volop doet.¹ Vlak voor het einde van het jaar bleek dat Peter R. de Vries de advocatuur is ingestapt. Weliswaar niet als advocaat, maar toch.² En 2018? Dat zou wel eens een teleurstelling kunnen worden op twee belangrijke onderdelen.

KEI

Van belang was de start per 1 september 2017 van het verplicht digitaal procederen in vorderingszaken met verplichte procesvertegenwoordiging (fase civiel 1.0) bij de rechtbanken Gelderland en Midden-Nederland. Inmiddels heb ik ook een oproepingsbericht met procesinleiding mogen opstellen (art. 113 Rv nieuw). De opzet voelt onlogisch en onnatuurlijk aan. Het uploaden van stukken daarentegen is een vooruitgang ten opzichte van het toesturen van de originele dagvaarding en een kopie daarvan, vergezeld met een B-formulier dat je online invult en vervolgens uitprint. Wel is het onnodige werkverschaffing dat elke productie apart moet worden gescand en geupload. Half december berichtte het *Advocatenblad* dat de fase civiel 1.0 per 1 april 2018 landelijk zou worden ingevoerd³, maar inmiddels doen hardnekkige geruchten de ronde dat de landelijke invoering met maar liefst een jaar is vertraagd. De achterstanden bij de gerechten zullen niet snel kleiner worden, aangezien het nodige ondersteunende personeel al is ontslagen c.q. herplaatst in verband met de invoering van KEI.⁴ Wel is verdere uitdunning van het personeelsbestand stopgezet als gevolg van de vertraging in de implementatie.⁵

1 'Fred Teeven nog steeds bestuurder, maar nu op de bus', *NOS.nl* 24 november 2017.

2 'Peter R. de Vries begint advocatenkantoor', *Advocatenblad.nl* 20 december 2017.

3 'Landelijk digitaal procederen vanaf 1 april', *Advocatenblad.nl* 13 december 2017.

4 *Kamerstukken II* 2016/17, 29279, nr. 383 en *Kamerstukken II* 2017/18, 34775 VI, 17, p. 118.

5 *Kamerstukken II* 2017/18, 34775 VI, 17, p. 123.

De bouw van het IT-systeem voor de volgende fases van KEI (civiel 2.0 t/m civiel 5.0) wordt waarschijnlijk op een andere manier aangepakt. Dit om de ellenlange vertragingen van civiel 1.0 te voorkomen.⁶

Modernisering beslagverboden

In mijn vorige column riep ik op om het Voorontwerp van de Wet modernisering beslagverbod roerende zaken nieuw leven in te blazen. Het is te gek voor woorden dat schuldenaren worden beschermd door een regeling uit 1838, terwijl men het erover eens is dat deze regeling niet voldoet aan de maatstaven die de huidige maatschappij stelt aan een menswaardig bestaansminimum.^{7,8}

Jasper van Dijk (SP) stelde Kamervragen over dit ontwerp en deze zijn inmiddels beantwoord.⁹ De reden dat er tot op heden nog steeds geen actie is ondernomen, is dat uit de reacties op de internetconsultatie bleek dat er verschillend wordt gedacht over de uitwerking van het voorstel. Ja, u leest het goed. Niet iedereen die reageerde zat op één lijn. Kennelijk is dan het beleid om een voorstel weg te stoppen in een la op het ministerie. Dat mensen door de verouderde regeling onder het menswaardig bestaansminimum komen, is dan kennelijk toch niet van belang.

Verder zou in 2015 en 2016 bij de inzet van de beschikbare wetgevingscapaciteit prioriteit zijn gegeven aan de totstandkoming van de Wet vereenvoudiging beslagvrije voet. Dat in 2017 niets is gebeurd, zou te maken hebben met de kabinetsformatie. Dit overtuigt niet. Het was bijvoorbeeld wel mogelijk om een uitgebreid advies over de modernisering van het burgerlijk bewijsrecht op te tuigen. Als de politieke wil er echt zou zijn, dan waren er de afgelopen drie jaar echt wel stappen gemaakt.

6 *Kamerstukken II* 2017/18, 34775 VI, 17, p. 37 en 117.

7 J.M. Veldhuis, 'Modernisering beslagverboden: een utopie?', *BER* 2017-5, p. 33-34.

8 Memorie van toelichting bij het voorontwerp van Wet modernisering beslagverboden roerende zaken d.d. 16 december 2014, p. 2.

9 *Aanhangsel Handelingen II* 2017/18, 604.

Het streven is om dit jaar een wetsvoorstel over een 'brede herziening' van het beslag- en executierecht ter consultatie te starten. Of de modernisering van de beslagverboden roerende zaken hiervan onderdeel gaan uitmaken, wordt momenteel gezien.¹⁰ Het is dus nog maar zeer de vraag of een wetsvoorstel modernisering beslagverboden roerende zaken in 2018 het levenslicht zal zien. Kortom, verwacht niet teveel van 2018.

Over de auteur



Jeroen Veldhuis

Advocaat bij Visser & Van Solkema Advocaten te Amsterdam

¹⁰ Idem.